

τη σωματική ή την ψυχική υγεία του τέκνου, ο εισαγγελέας μπορεί να διατάσσει κάθε πρόσφορο μέτρο για την προστασία του, μέχρι την έκδοση της αποφάσεως του δικαστηρίου, στο οποίο πρέπει να απευθύνεται εντός τριάντα ημερών».

2. Τη διάταξη του άρθρου 1511 ΑΚ κατά την οποία: «Κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου. Στο συμφέρον του τέκνου πρέπει να αποβλέπει και η απόφαση του δικαστηρίου, όταν, κατά τις διατάξεις του νόμου, το δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο της άσκησής της. Η απόφαση του δικαστηρίου πρέπει επίσης να σέβεται την ισδικτυα μεταξύ των γονέων και να μην κάνει διακρίσεις εξαιτίας του φύλου, της φυλής, της γλώσσας, της θρησκείας, των πολιτικών ή όποιων άλλων πεποιθήσεων, της θιαγένειας, της εθνικής ή κοινωνικής προέλευσης ή της περιοւσίας. Ανάλογα με την ωριμότητα του τέκνου πρέπει να ζητείται και να συνεκτιμάται η γνώμη του πριν από κάθε απόφαση σχετική με τη γονική μέριμνα, εφόσον η απόφαση αφορά τα συμφέροντά του».

3. Τη διάταξη του άρθρου 4 του Ν 3500/2006: «Για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας και άλλες διάταξεις» (ΦΕΚ 232 Α/24.10.2006) κατά την οποία «Εντί ασκήσεως σωματικής βίας σε βάρος ανηλίκου, ως μέσου σωφρονισμού στα πλαίσια της ανατροφής του, εφαρμόζεται το άρθρο 1532 του ΑΚ».

4. Τη διάταξη του άρθρου 2 του ως άνω Ν 3500/2006, κατά την οποία «Η ασκηση βίας κάθε μαρφής μεταξύ των μελών της σικογένειας απαγορεύεται».

5. Την από 30.1.2009 αναφορά του Γ.Ρ., δημοσίου υπαλλήλου, κατοίκου ... Σύρου επί της οδού ..., η οποία κατατέθηκε ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Σύρου με αριθ. πρωτ.: ΕΜΠ 4/30.1.2009 και στην οποία ιστορεί ότι η εν διατάξει πρώην σύζυγος του Μ.Λ., που γεννήθηκε στην Αθήνα το έτος 1966, κάτοικος ... Αττικής επί της οδού ..., μαζί με την οποία διαμένουν τα δύο ανήλικα τέκνα τους Α., που γεννήθηκε στις 11.5.1995 και Α. που γεννήθηκε στις 30.5.1997 και των οποίων η μπτέρα έχει την επιμέλεια, συμπεριφέρεται βίασα και υθριστικά προς τα προαναφερθέντα δύο ανήλικα τέκνα της. Ιδίως δε καταγγέλλεται ότι η μπτέρα κακοποιεί σωματικά κυρίως την ανήλικη Α., ηλικίας 14 ετών περίπου, μαθήτρια της Β' τάξεως Γυμνασίου, προβαίνοντας σε ξυλοδαρμούς, τραβηγμα των μαλλιών της, ύθρεις και γενικά σωματική και ψυχολογική κακοποίηση. Περαιτέρω αναφέρεται ότι πολλές φορές κατά το παρελθόν που ο πατέρας, στα πλαίσια της επικοινωνίας με τα ανήλικα τέκνα του, έπαιρνε την ανήλικη Α. μαζί του στη Σύρο για να περάσουν τις ημέρες των εορτών και τα καλοκαίρια, συχνά το παιδί έφερε ίχνη από δαγκωμάτες στα πόδια του, μελανίες στα κέρια του καθώς επίσης παραγινούταν για πόνους στην περιοχή του κεφαλιού, οφειλόμενους προφανώς στο γεγονός ότι η μπτέρα συστηματικά και βίαια τραβιούσε τα μαλλιά της ανήλικης Α. Τέλος καταγγέλλεται ότι τη νύχτα της 26 προς 27.1.2009 και γύρω στα μεσάνυχτα ο πατέρας Γ.Ρ., ο οποίος εργάζεται ως οδηγός ασθενοφόρου στο Γενικό Νοσοκομείο Σύρου, έλαβε τηλεφώνημα ενώρια υπηρεσίας από τον Α.Π., κάτοικο ... Αττικής επί της οδού ..., δηλαδή ένοικο του διαμερίσματος 4ου ορόφου και διασκειρίστη της πολυκατοικίας, σε διαμέρισμα του 2ου ορόφου της οποίας διαμένει ο Μ.Λ. μαζί με τα ανήλικα τέκνα της. Ο ανωτέρω ενημέρωσε τον Γ.Ρ. ότι η ανήλικη κόρη του Α. είχε κτυπηθεί βάναυσα από τη μπτέρα της και κάλεσε τον πατέρα να μεταβεί στην Αθήνα προκειμένου να παραλάβει την ανήλικη που θρισκόταν σε άθλια κατάσταση.

## Ενδοοικογενειακή βία

### Διάταξη ~ Απόφαση ΕισΠρωτΣύρου της 16.2.2009

Διατάξεις: άρθρα 2, 4, 6 [παρ. 1], 17 [παρ. 1] Ν 3500/2006, 308 [παρ. 1 εδ. α] ΠΚ, 1511, 1532 [εδ. γ] ΑΚ

Αφού λάβαμε υπόψη:

1. Τη διάταξη του εδ. γ. του άρθρου 1532 ΑΚ, όπως το εδ. γ' προσέθηκε με το άρθρο 22 του Ν 3346/2005, κατά την οποία: «Σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις, εφόσον σύντρέχουν οι προϋποθέσεις του πρώτου έδαφίου και επίκειται άμεσος κίνδυνος για

Η ανήλικη Α.Π., που γεννήθηκε στις 11.5.1995, πλικίας σήμερα 14 ετών περίπου, μετά τη διάσταση των γονέων της κατά το μήνα Δεκέμβριο του έτους 1996, διαμένει μαζί με τη μητέρα της Μ. Θυγ. Α.Λ. στην περιοχή ... Αττικής επί της οδού ... μαζί με τον επίσης ανήλικο αδελφό της Α.Π., που γεννήθηκε στις 30.5.1997, πλικίας σήμερα 12 ετών περίπου. Με την υπ' αριθμ. 136 ΕΙΔ.ΠΙΝ/1997 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σύρου ανατέθηκε η διακοπή της επιμέλειας του προσώπου αμφοτέρων των ανηλίκων τέκνων στη μητέρα Μ.Λ., ενώ –σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην από 12.2.2008 ανάφορά της Μ.Λ. ενώπιον του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Σύρου – ακολούθως ρυθμίστηκε δικαστικά και η επικοινωνία του πατέρα Γ.Ρ. με τα ανήλικα τέκνα του. Στη συνέχεια με την υπ' αριθμ. 1166/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Διατροφών) απορρίφθηκε η αγωγή του Γ.Ρ., με την οποία ζητούσε να του ανατέθει η επιμέλεια της ανήλικης θυγατέρας του Α. και υποχρεώθηκε να καταβάλει στη μητέρα, ως ασκούσα την επιμέλεια του προσώπου αμφοτέρων των ανηλίκων τέκνων Α. και Α., το ποσό των 250 ευρώ μηνιαίως για καθένα από τα δύο τέκνα.

Ήδη, όπως προκύπτει από την επέχουσα θέσην εγκλήσεως με ημερομηνία 27 Ιανουαρίου 2009 ένορκη μαρτυρική καταθέση του πατέρα Γ.Ρ. ενώπιον των αστυνομικών του Α.Τ. Ζωγράφου Β.Σ. - Ανθ/μου και Κ.Μ. - Αστυφύλακα, ο ως άνω εγκαλών περί ώρα 01:30 της 27.1.2009 ενημερώθηκε από τον Α.Π., ένοικο και διαχειριστή της επί της οδού ... πολυκατοικίας, ότι η πρώτη σύζυγός του Μ. Θυγ. Α.Λ., κάτοικος αμοίως, περί ώρα 23:30 της 26.1.2009 άσκησε σωματική βία κατά της ανήλικης θυγατέρας της Α., κατόπιν δε αυτού να ανήλικη άνοιξε την πόρτα της οικίας της και με εμφάνις τα σημάδια της κακοποίησης «περισσανέλγη» από τον προαναφερθέντα ένοικο της πολυκατοικίας, ο οποίος την περιέθαλψε μέχρι την επομένη πέμπτη 27.1.2009, οπότε ο Γ.Ρ. κατέφθασε από τη Σύρο στην Αθήνα και παρέλαβε το ανήλικο τέκνο του. Ακολούθως και λόγω της πλικίας της παθούσας (ανήλικης) επελήφθη της αυτεπάγγελτης αστυνομικής προανάκρισης αναφορικά με το καταγγελθέν αυτόφωρο συμβάν (πλημμέλημα) ενδοσικογενελάκης βίας το 1ο Τμήμα Προστασίας Ανηλίκων της Υποδιεύθυνσης Προστασίας Ανηλίκων της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Αττικής (ΓΑΔΑ). Στα πλαίσια λοιπόν της διενεργούμενης αστυνομικής προανάκρισης (κατ' άρθρο 243 παρ. 2 ΚΠΔ) ελήφθη η από 28.1.2009 ένορκη μαρτυρική καταθέση του Γ.Ρ. ενώπιον των αστυνομικών της Δ.Α.Α./Υ.Π.Α./1ο Ε.Κ. - Ανθ/μου και Κ.Π. - Υ/Α, στην οποία ιστορείται ότι η μητέρα Μ.Λ. από ετών συμπεριφέρεται βίαια ιδιαίτερα προς την ανήλικη Α., ότι συνθίζει από μικρή πλικία να την χτυπάει με τα χέρια της ή με λωρίδα στο σώμα της και μάλιστα πολλές φορές είχε προκαλέσει σημάδια στα πόδια της ανήλικης, άλλοτε δε φέρεται ότι την είχε δαγκώσει και δη επανειλημένα στο πόδι καθώς και ότι της είχε τραβήξει με δύναμη τα μαλλιά, με αποτέλεσμα να εμφανισθεί αραίωση στο τριχωτό της κεφαλής του πατιδιού. Οι πρόπεριγραφείσεις βίας εκδηλώσεις φέρεται ότι συνοδεύονταν από γενικότερη υθριστική και επιτιμητική συμπεριφορά σε βάρος της Α., με εκφράσεις όπως «μωρή, πλήθισα, μαλάκα, να πάει στο διάβολο, θλαμμενή», συμπεριφορά η οποία καθίσταται ιδιαίτερα επικινδυνή για την ψυχική υγεία και ισορροπία της ανήλικης εάν συνεκτιμοθεί και το ότι, δηλαδή προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ.: .../9.10.2006 ιατροπαιαγώγική γήνωμάτευση της Κλινικής Ψυχολόγου του Συμβουλευτικού Κέντρου Οικογενειών του Δήμου Ζωγράφου Α.Κ., η ανήλικη Α. φαίνεται να υπολείπεται συνατθηματικά και γνωστικά του επιπέδου των συμμαθητών της και εμφανίζει ειδικές μαθησιακές δυσκολίες, με αποτέλεσμα, λόγω ακριβώς

των παρθεπάνω δυσκολειών, να έχει χαμηλή αυτοεκτίμηση και αυτοπεποίθηση. Καταγγέλλεται λοιπόν από τον πατέρα –χωρίς ωστάσιο αυτός να ζητά την ποινική διώξη της μητέρας στην εν λόγω από 28.1.2009 κατάθεσή του – ότι περί τα μεσάνυχτα της Δευτέρας προς Τρίτη 26/27.1.2009 ειδοποιήθηκε τηλεφωνικά από τον Α.Π. περί του ότι η ανήλικη Α. κακοποίησε σωματικά από τη μητέρα της και κατόπιν αυτού είχε εξέλθει στην είσοδο του αρόφου της πολυκατοικίας ζητώντας Βοήθεια, οπότε μία άλλη ένοικος άνοιξε την πόρτα και την παρέλαβε προσωρινά στην οικία της. Ενώπιοι των παραπόνων ο Γ.Ρ. ζητά να συνατεθεί σ' αυτόν η επιμέλεια του προσώπου της ονηλικής Α., εκτιμώντας ότι η παραμονή της στη Σύρο μαζί με τον πατέρα της θα συντελέσει στην ομαλοποίηση των ψυχολογικών της προβλημάτων. Όλα όσα προσαναφέρθηκαν, τόσο σχετικά με την εγένετη θίση και υθριστική συμπεριφορά της μητέρας Μ.Λ. προς τα ανήλικα τέκνα της και τις ίδιες προς την Α., όσο και αναφορικά με το συγκεκριμένο συμβάν της 26/27.1.2009, οπότε καταγγέλλοντας συγκεκριμένες αξιόποντες πράξεις σωματικής βλάβης ανηλίκου στα πλαίσια ενδοικογενειακής βίας, επιβεβαιώνονται και ιπό τις με ημερομηνία 28.1.2009 ένορκες μαρτυρικές καταθέσεις του Α.Π., καθηγητή φυσικής, κατοίκου ... Αττικής επί της οδού ... καθώς και της Μ.Ρ., κατοίκου ... Σύρου επί της οδού ..., αδελφής του πατέρα Γ.Ρ. Από τις μαρτυρικές αυτές καταθέσεις προκύπτουν κατά τρόπο αδιαμφισθήτο τόσον οι συνεχείς ξυλοδαρμοί της ανηλικής ούσα και κυρίως – η ψυχολογική κατατρομοκράτησή της, με αποτέλεσμα να εμφανίζει εικόνα ταραχής και σοκ, η οποία επηρεάζει καταφοντάς δύσμενέστατα την ψυχική της υγεία. Περαιτέρω από το υπ' αριθμ. πρωτ.: 21/5.2.2009 Αντίγραφο Εγγραφής του Βιβλίου Αδικημάτων - Συμβάντων του Α.Τ. Ζωγράφου της 27.1.2009, προκύπτει ότι περί ώρα 01:30 της 27.1.2009 προσήκθη στο Α.Τ. Ζωγράφου, μεταφερθείσα με περιπολικό της Αμεσης Δράσης ή Μ.Λ. λόγω προηγηθέντος επεισοδίου με την ανήλικη θυγατέρα της Α. Η τελευταία προσήλθε στο Τμήμα μετά από λιγά ώρα συνοδευόμενη από τον διαχειριστή της επί της οδού ... πολυκατοικίας Α.Π., αφού δε έγνων συστάσεις προς τη μητέρα και την ανήλικη θυγατέρα, ακολούθως ειδοποιήθηκε στη Σύρο ο πατέρας Γ.Ρ., ο οποίος εφθάσει στην Αθήνα τις απογευματινές ώρες της 27.1.2009 και αφού παρέλαβε την ανήλικη θυγατέρα του, στη συνέχεια μετέβη στο Α.Τ. Ζωγράφου όπου υπέβαλε στην από 27.1.2009 (ώρα 21:50') προφορική έγκληση του ως συνασκόντη τη γονική μέριμνα επί της ανήλικης Α. και ήδη ευρίσκεται μαζί με τη θυγατέρα του στην ... Σύρου, όπου διαμένει στην οικία του επί της οδού ...

Οπως ήδη προαναφέρθηκε, λόγω της πλικίας της παθούσας (ανηλικής) επελήφθη της αυτεπάγγελτης αστυνομικής προανάκρισης το 1ο Τμήμα Προστασίας Ανηλίκων της Υποδιεύθυνσης Προστασίας Ανηλίκων της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Αττικής (ΓΑΔΑ). Στα πλαίσια λοιπόν της διενεργούμενης αστυνομικής προανάκρισης συντάχθηκε η από 28.1.2009 έκθεση προγμάτων μασάντων της Κλινικής Ψυχολόγου Ν.Β., από την οποία πιστοποιείται ότι η ανήλικη Α. έχει υποστεί σωματική και ψυχολογική κακοποίηση από τη μητέρα της, με αποτέλεσμα να παρουσιάζει εμφανή στοιχεία σοβαρής συνατθηματικής επιβάρυνσης στην κλινική της εικόνα, κρίνεται όμως ωστόσο η ανήλικη Α. να ικανή «να παραστήσει με σαφήνεια και σκριβείται την ψυχολογική και σωματική κακοποίηση που κατήγγειλε ο πατέρας στην Υποδιεύθυνση Προστασίας Ανηλίκων». Δηλαδή οι διαιτιστώσεις της ως άνω πραγματογόνων - Κλινικής Ψυχολόγου συνηγορούντων της αλήθειας των ισχυρισμών τόσο της ίδιας της ανήλικης ούσα και του πατέρα της περί του ότι φίασε εκδηλώσεις στη μητέρα, εγκέμενες σε φωνασκίες, επιπληκτικές, επίτημποτική και

επικριτική συμπεριφορά καθώς και η χρήση σωματικής βίας με τράβηγμα μαλλιών, χτυπήματα στο κεφάλι, εκσφενδονισμό σπικέμενών εναντίον της αντίλικης κ.λπ., δεν αποτελούν μεμονωμένο στυχεύ περιστατικό, αλλά συνιστούν παγιώμενό πρακτική συμπεριφοράς της λιντέρας προς την αντίλικη θυγατέρα της.

Μετά την υποβολή της από 30.1.2009 (ΕΜΠ 4/30.1.2009) Αναφορά-  
ράς - Αιτήσεως του πατέρα προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών  
Σύρου, με την οποία τέθηκε υπόψη μας η προπεριγραφείσα κα-  
τάσταση και ειδικότερα το συμβάν της 26/27.1.2009, απεσάλη-  
σαν από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Σύρου αφ' ενός μεν το υπ'  
αριθμ. πρωτ.: .../30.1.2009 έγγραφο προς την Ιατροδικαστική  
Υπηρεσία Αιγαίου για την άμεση εξέταση της ανήλικης Α.Ρ. προς  
διαπιστωση τυχόν σωματικών κακώσεων οποιαδήποτε μορφής,  
αφ' ετέρου δε το ταυτόριθμο υπ' αριθμ. πρωτ.: .../30.1.2009 έγ-  
γραφο προς τη Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας Ν.Α. Κυκλαδων  
(υπόψη Κοινωνικής Λειτουργού κας Α.Τ.), προκειμένου να διε-  
νεργυθεί κοινωνική έρευνα σχετικά με τις συνθήκες διαβίωσης  
στο οικογενειακό περιβάλλον του πατέρα της ανήλικης Γ.Ρ. και να  
συνταχθεί σχετική Έκθεση Κοινωνικής Έρευνας, από την οποία  
να προκύπτει εάν ενδείκνυται η ανάθεση σε αυτόν της επιμέλειας  
του πρασσόπουλου της εν θέμασι αγνήλικης.

Σε εκτέλεση της προαναφερθείσας πρώτως παραγγελίας περι-  
ήλθε στην Ειδιαγγελία Πρωτοδικών Σύρου η υπ' αριθμ. πρωτ.:  
.../3.2.2009 Ιατροδικαστική έκθεση της Ιατροδικαστού Ε.Λ.,  
σύμφωνα με την οποία, κατά την εξέταση της ανήλικης Α.Ρ., που  
προσγειωτοποιήθηκε στο γραφείο της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας  
Αιγαίου στις 30.1.2009, δηλαδή τέσσερις (4) πημέρες μετά το κα-  
ταγγελθέν συμβόλιο ενδοστοιχειακής θίας, διαπιστώθηκαν: α) άλ-  
γος κατά τη μετωπισία χώρα και β) στο τριχωτό της κεφαλής κατά-  
την άνω μετωπισία χώρα παραπρήθηκαν τέσσερις πολύ μικρές  
εκδορές σε φάση επούλωσης, από τις οποίες η μεγαλύτερη έχει  
διαστάσεις  $0,6 \times 0,3$  εκ., ήτοι υπήρχαν ευρήματα που συνιστούν  
ελαφρά σωματική βλάβη. Καθίσταται λοιπόν προφανές ότι τα αντί-  
χνευθέντα τραυματικά ευρήματα είναι συμβατά με χρήση πότισμα  
σωματικής θίας σε Βάρος της ανήλικης Α.Ρ. και μάλιστα τα ευρή-  
ματα αυτά ~όσο μπορούν να εκτιμηθούν— καταφάσκουν την εκ-  
μέρουσι της μπτέρας της τέλεση πράξεων εφαρμογής σωματικής  
θίας και δη τέτοιων πράξεων, όπως οι συγκεκριμένες καταγγε-  
λούμενες (ήτοι το αέθινημα μαλλιών συμβατό με κεφαλαλγία κ.λπ.).

Κατ' ακολουθίαν τών προεκτεθέντων και αφού ακούσαμε τον αιτούντα - πατέρα Γ.Ρ. να αναπτύσσει προφορικά ενώπιον μας τους ισχυρισμούς του σχετικά με την ακαταλλότητα της μπτέρας της ανήλικης κόρης του να ανταποκριθεί στα καθήκοντα που της επιβάλλει το λειτούργημα της επιμέλειας του προσώπου του ανηλίκου τέκνου και σχετικά με τον εντεύθυνθν προκαλούμενο άμεσο επικείμενο κίνδυνο όσον αφορά στην ψυχική κυρίως αλλά και στη σωματική υγεία του τέκνου, αφού επίσης ακούσαμε την ανήλικη Α.Ρ., ηλικίας σήμερα 14 ετών περίπου, να εκφράζει τις αιτιάσεις της σχετικά με τη συνεκή σωματική και ψυχολογική κακοποίησή της από τη μπτέρα της και, τέλος, αφού ακούσαμε τη μπτέρα της ανήλικης Μ. θυγ. Α.Λ. που ανέπτυξε τις απάψεις της προφορικά ενώπιον μας με την παρουσία και του πληρεξουσίου δικηγόρου της Μ.Γ.

Αφού συνεκπήσαμε ότι ο αιτών ποτέρας της ανήλικης έχει μόνιμη κατοικία στην ... Σύρου επί της οδού ..., εργάζεται από ετών με σταθερή εργασία ως σδημόγειο ασθεναφόρου στο Νοσοκομείο Σύρου, διαθέτει κατάλληλο και υποστρικτικό οπικογενειακό περιγύρο για επιν ανάληψη της επιμέλειας του προσώπου της ανήλικης θυγατέρας του Α. και μάλιστα προτίθεται να συνεισφέρει ιδιοίτερα σ' αυ-

το ή αδελφή του Μ.Ρ., παράλληλα δε διαπιστώσαμε ότι η ανήλικη Α. αισθάνεται ασφάλεια κατά την παραμονή της με τον πατέρα και το σικογενειακό του περιβάλλον και επιδεικνύει έντονη επιθυμία να ζήσει, να φοιτήσει στο σχολείο και να ενταχθεί στο κοινωνικό περιβάλλον της Ερμούπολης Σύρου. Ενδεικτικό δε του ενδιαφέροντος του πατέρα για την ομαλή μαθησιακή πορεία της ανήλικης, αποτελεί και το γεγονός ότι από τις 29.1.2009 κατ' εφεξής, σπούδες η ανήλικη ευρίσκεται στη Σύρο κατ' δεν δύναται να εγγράφει κανονικά στο σχολείο, ενώπιοι του ότι η επιμέλεια του προσώπου της έχει ανατεθεί στη μητέρα της με την υπ' αριθμ. 136/1997 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σύρου, ο πατέρας μεριμνησεί έτσι ώστε κατόπιν συνεννοήσεως με τον Διευθυντή του Γυμνασίου Ερμούπολης η ανήλικη Α. να γίνει δεκτή τούλαχιστον για την παρακολούθηση των μαθημάτων, χωρίς θεσιώς το χρονικό αυτό διάστημα να προσμετράται ως κανονική φοίτηση.

Επειδή από τα προσαναφερθέντα στοιχεία Βασίμως πιθανολογείται ότι η Μ. Θυγ. Α.Λ., μπτέρα της ανήλικης Α.Ρ., πλικίας σήμερα 14 ετών, παραβαίνει τα καθήκοντά της επιβάλλει το λειτουργικό της για την επιμέλεια του προσώπου του ως άνω ανηλίκου τέκνου της ή -τούλαχιστον- δεν είναι σε θέση να ανταποκριθεί επαρκώς στο λειτουργόμα αυτό, καθόσον φαίνεται να εμφανίζει σταθερά βίσιμη αυτομετεριφορά σε βάρος της ανήλικης με αποτέλεσμα να γεννάται άμεσος κίνδυνος, μη δεκτικός αναβολής, όσον αφορά στην ψυχική υγεία της ανηλίκης Α.Ρ. Η πιθανολόγηση των παραπάνω δεν ανατρέπεται από τα διαλαμβανόμενα στα σκεπτικά της υπ' αριθμ. 1166/2005 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία δέκεται ότι η υπερβολική αυστηρότητα που επιδεικνύει η μπτέρα προς τα ανήλικα τέκνα της και ιδίως προς την Α. και η οποία συνοδεύεται συχνά από «ξύλο», δεν υπερβαίνει τα δρια της μπτρικής συμπεριφοράς και δεν εγγίζει παράλογες καταστάσεις κακοϊοίστης, αλλά εμπίπτει μέσα στα πλαίσια της εφαρμοζόμενης διοικητικής υγιότητας σε παιδιά που ατακούν ή δεν υπακούουν ή δεν διαβέβαιουν. Αντιθέτως εκτιμούμε ότι οι αντιλήψεις που εκφράζονται στο σκεπτικό της προσαναφερθείσας απόφασης σχετικά με το ανεκτό -αν όχι επιβεβλημένο- της σωματικής τιμωρίας των ανηλίκων, αντιλήψεις οι οποίες σε κάθε περίπτωση αποκούν τις προσωπικές απόψεις της Δικαστού, τυγχάνουν πλέον σαν κακονομικές και δεν ενορμούνται ούτε με τις κρατούμενες επιστημονικές αλλά ούτε και με τις δόκιμες σύγχρονες κοινωνικές θέσεις σχετικά με την διαπαιδαγώγηση των παιδιών. Περαιτέρω δε αντίκεινται και στη ροτή διατάξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 1518 ΑΚ που προβλέπει ότι «Η λίψη σωφρονιστικών μέτρων επιτρέπεται μόνο εφόσον αυτά είναι παταδιγωγικώς αναγκαία και δεν θίγουν την αξιοπρέπεια του τέκνου». Ήδη όμως τό σκεπτικό της προσαναφερθείσας απόφασης, η οποία σε κάθε περίπτωση εκδόθηκε πριν από τη δημοσίευση του Ν 3500/2006 «Για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 232 Α/24.10.2006), αποδεικνύεται πλέον και ως μη σύννομο. Και τούτο, διότι από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 2 και 4 του ως άνω Ν 3500/2006 αυνάγεται ότι απαιγορεύεται πλέον απολύτως κάθε μορφή άσκησης βίας, σωματικής και ψυχολογικής, ανεξαρτήτως βαθμού και εντάσεως, μεταξύ των μελών της οικογένειας. Ειδικά δε σε περίπτωση ασκήσεως σωματικής βίας σε βάρος ανηλίκου, ως μέσου σωφρονισμού στα πλαίσια της διαπαιδαγώγησης και ανατροφής του, εφαρμόζεται το άρθρο 1532 ΑΚ, ήτοι η χρήση σωματικής βίας οποιουδήποτε βαθμού θεωρείται αναπόδραστα και μονοσήμαντα ως παράβαση των καθηκόντων που επιβάλλονται από το λειτουργόμα της επιμέλειας του προσώπου του ανηλίκου ή -τούλαχιστον- ως καταχρηστική άσκηση του

λειτουργήματος αυτού, έτσι ώστε γεννάται αυτόματα δικαίωμα του άλλου γονέα, των πλησιεστέρων συγγενών του τέκνου, του Εισαγγελέα αλλά και αυτεπαγγέλτως του Δικαστηρίου (άρθρο 1532 παρ. 1 ΑΚ σε συνδυασμό με άρθρα 747 παρ. 4, 748 παρ. 5 ΚΠολΔ και άρθρο 121 ΕισΝΑΚ, όπως το άρθρο 121 αντικαταστάθηκε από το άρθρο τέταρτο του Ν 3089/2002) να προσφύγουν στο Δικαστήριο και να ζητήσουν τη λήψη οποιουδήποτε πρόσφορου μέτρου, συνισταμένου ωφωδήποτε στην αφαίρεση της άσκησης της γονικής μέριμνας από τον μετερχόμενο τη σωματική βία γονέα. Τέλος δε θα πρέπει να επισημανθεί ότι, σύμφωνα με τα άρθρα 6 παρ. 1 και 17 παρ. 1 του Ν 3500/2006, τα εγκλήματα της σωματικής βλάβης κατά την έννοια του άρθρου 308 παρ. 1 εδ. σ' του ΠΚ ή της προξενούμενης με συνεχή συμπεριφορά έντελώς ελαφράς κάκωσης, κατά την έννοια του εδ. β' του άρθρου 308 παρ. 1 του ΠΚ, τιμωρούνται αυτεπαγγέλτως και διν με ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον ενός έτους και μέχρι πέντε ετών.

Για τους λόγους αυτούς

Αναθέτει προσωρινά και μέχρι την έκδοση αποφάσεως του Δικαστηρίου την επιμέλεια του προσώπου της ανήλικης Α.Ρ., που γεννήθηκε στις 11.5.1995, ηλικίας σήμερα 14 ετών περίπου; στον αιτούντα πατέρα της Γ.Ρ., δημόσιο υπάλληλο, κάτοικο ... Σύρου επί της οδού ...

Διατάσσει την προσωρινή παραμονή, επιτήρηση, προστασία και διαμονή της ανήλικης Α.Ρ. στην οικία του πατέρα της Γ.Ρ. στη ... Σύρου μέχρι την έκδοση αποφάσεως του Δικαστηρίου, στα οποίο πρέπει να γίνει προσφυγή εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την έκδοση της παρούσας Διατάξεως -Αποφάσεως ή μέχρι της εκδόσεως- τυχόν ενωρίτερα - προσωρινής διαταγής από τον Πρόεδρο Πρωτοδικών ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η από 12.2.2009 με γενικό αριθμό κατάθεσης 23776/9 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου 1994/2009/13.2.2009 αιτησης της Μ.Λ., ατομικά και ως ασκούσας την επιμέλεια της ανήλικης κόρης της Α.Ρ., κατά του Γ.Ρ. για λήψη ασφαλιστικών μέτρων (προσωρινή διαταγή).

Η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Σύρου,  
Ευστοθία Σάλμα